

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

СТАНДАРТ

ВНЕШНЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**«Порядок проведения экспертизы проектов нормативных
правовых актов Саратовской области» (СФК-16)**

*утверждён решением коллегии Счетной палаты
Саратовской области от 26.02.2021 года № 3-к*

Стандарт действует с 01.03.2021 г.

Саратов

2021

Содержание:

1.	Общие положения.....	3
2.	Содержание и задачи экспертизы проекта нормативного правового акта.....	4
3.	Требования к проведению экспертизы проекта нормативного правового акта.	5
4.	Требования к оформлению результатов экспертизы проекта нормативного правового акта.....	7
5.	Учет направленных заключений по результатам экспертиз проектов нормативных правовых актов.....	9

1. Общие положения

1.1. Стандарт внешнего государственного финансового контроля «Порядок проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов Саратовской области» СФК-16 (далее – Стандарт) предназначен для методологического обеспечения реализации полномочий Счетной палаты Саратовской области (далее - Счетная палата) в соответствии со ст.ст. 9, 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», ст.ст. 10,13 Закона Саратовской области от 27.09.2011 № 125-ЗСО «О Счетной палате Саратовской области».

1.2. Стандарт разработан в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (далее - РФ) и Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Коллегией Счетной палаты РФ (протокол от 17 октября 2014 г. № 47К (993)), а также с учетом международных стандартов ИНТОСАИ.

1.3. Целью Стандарта является установление общих правил и процедур осуществления экспертизы (в том числе финансово-экономической экспертизы) проектов законов Саратовской области и проектов иных нормативных правовых актов органов государственной власти области и государственных органов в части, касающейся расходных обязательств области (далее - проектов нормативных правовых актов, проектов НПА), то есть для реализации полномочия, установленного п. 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и п.п.2 и 3 ч.1 ст.10 Закона Саратовской области от 27.09.2011 № 125-ЗСО «О Счетной палате Саратовской области».

1.4. Настоящий Стандарт не устанавливает правила и процедуры осуществления экспертиз проектов законов области об областном бюджете и бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования, а также проектов государственных программ области.

1.5. Основная задача Стандарта – создание единообразного и регламентированного подхода должностных лиц Счетной палаты к организации и осуществлению экспертной деятельности.

1.6. В части, не урегулированной настоящим Стандартом, подготовка, проведение экспертиз проектов НПА осуществляется в соответствии со стандартом внешнего государственного финансового контроля Счетной палаты «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия Счетной палатой Саратовской области» (СФК-1).

1.7. Внесение изменений в настоящий Стандарт осуществляется на основании решения коллегии Счетной палаты.

1.8. В случае внесения изменений в нормативные правовые акты, указанные в настоящем Стандарте, Стандарт применяется с учетом соответствующих изменений законодательства.

1.9. Настоящий Стандарт, а также внесенные в него изменения подлежат опубликованию на интернет-сайте Счётной палаты.

1.10 Стандарт является обязательным к применению работниками Счетной палаты, в должностные обязанности которых входит организация и проведение экспертиз НПА, а также иными работниками Счетной палаты, привлеченными к участию в проведении экспертизы проекта НПА.

2. Содержание и задачи экспертизы проекта нормативного правового акта

2.1. Экспертиза проекта НПА направлена на выявление или подтверждение отсутствия нарушений и недостатков проекта НПА, в том числе на выявление рисков принятия решений по формированию и использованию средств областного бюджета, создающих условия для последующего неправомерного и (или) неэффективного использования таких средств, невыполнения (неполного выполнения) задач и функций, возложенных на органы государственной власти, государственные органы, учреждения и предприятия Саратовской области.

2.2. Экспертиза НПА включает в себя:

-анализ проекта НПА на общее соответствие требованиям нормативных правовых актов, превосходящей юридической силы, при этом в первую очередь обращается внимание на соответствие бюджетному законодательству Российской Федерации и области, законодательству регулирующие вопросы управления, распоряжения и использования государственного имущества области и иного законодательства, контроль за соблюдением которого входит в полномочия Счетной палаты;

-финансово-экономическую экспертизу проекта НПА.

Экспертиза НПА не предполагает оценку общего социального,

экономического эффекта от его реализации, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии нормативного правового акта. В пределах своей компетенции Счетная палата вправе выразить свое мнение по указанным аспектам.

2.2. Экспертиза проекта НПА включает оценку его соответствия основным направлениям государственной политики, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Саратовской области в соответствующей сфере деятельности.

Заключение Счетной палаты по результатам экспертизы проектов НПА не должно содержать политических оценок.

2.3. Основными задачами экспертизы проектов НПА:

- обеспечение соответствия правового требованиям Конституции Российской Федерации, федерального законодательства и законодательства Саратовской области;

- исключение (минимизации) рисков принятия решений по формированию и использованию средств областного бюджета, создающих условия для последующего неправомерного и (или) неэффективного использования средств, невыполнения (неполного выполнения) задач и функций, возложенных на органы государственной власти, государственные органы области, органы местного самоуправления получателей бюджетных средств и получателей средств бюджетных субсидий;

- наличие обоснованности заявленных финансовых последствий принятия проекта нормативного правового акта;

- установление непротиворечивости, полноты и безызбыточности нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере.

3. Требования к проведению экспертизы проекта нормативного правового акта

3.1. Объем экспертизы проекта НПА (перечень обязательных к рассмотрению вопросов и глубина их проработки) определяется должностным лицом, ответственным за её проведение, исходя из целей и задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и качества их оформления).

Председателем Счетной палаты (лицом его замещающим), аудитором, в полномочия которого входит руководство экспертной деятельностью Счетной палаты, должностным лицом организующим проведение

экспертизы, при необходимости могут быть определены вопросы, на которые специалистам, участвующим в проведении экспертизы НПА, предлагается обратить особое внимание.

3.2. При рассмотрении проекта НПА учитывается опыт контроля формирования и использования средств областного бюджета в соответствующей сфере деятельности, результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

3.3. При проведении экспертизы проекта НПА проводится изучение состояния правового регулирования в соответствующей сфере.

В целях изучения состояния правового регулирования должны быть проанализированы законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты Саратовской области, решения Конституционного Суда Российской Федерации и высших судебных органов Российской Федерации, затрагивающие соответствующие правоотношения. При отсутствии практики правового регулирования определенного вопроса в Саратовской области, может быть также проанализирован опыт правового регулирования аналогичного вопроса в других субъектах Российской Федерации или регулирования сходных правоотношений органами власти Российской Федерации.

3.4. При анализе текста проекта НПА должны быть проанализированы смысл и содержание каждой нормы, смысловое соответствие между наименованием проекта НПА и предметом регулирования, смысловое соотношение между разделами, статьями и пунктами НПА, а также возможность применения НПА, в том числе и Счетной палатой при проведении внешнего финансового контроля.

3.5. В ходе проведения экспертизы оценивается логичность проекта нормативного правового акта, которая предполагает последовательность, отсутствие внутренних противоречий, а также его ясность, полноту и недвусмысленность используемых в проекте слов и выражений, корректность терминов и понятий, основанных на действующем законодательстве Российской Федерации.

3.6. В рамках финансово-экономической экспертизы оценивается экономическая обоснованность показателей (параметров и характеристик), содержащихся в проекте НПА, их соответствие показателям (параметрам и характеристикам), предусмотренным в законе области об областном бюджете, в иных законах области, государственных программах области. Анализируется необходимость в случае принятия проекта НПА внесения соответствующих изменений в показатели (параметры и характеристики),

содержащихся в иных НПА. Изучается пояснительная записка к проекту НПА, финансово-экономическое обоснование, иные прилагаемые документы (при наличии) и в случае необходимости запрашиваются у разработчика проекта пояснения и (или) дополнительные материалы к проекту НПА. Также, в целях финансово-экономического анализа могут использоваться статистические и иные сведения, размещенные на официальных интернет-сайтах органов государственной власти и государственных органов, в государственных информационно-аналитических системах и ресурсах.

3.7. При проведении экспертиз проектов НПА Счетная палата в рамках своей компетенции оценивает наличие в них коррупциогенных факторов.

3.8. Срок проведения экспертизы проекта НПА составляет не более пяти рабочих дней со дня поступления проекта НПА в Счетную палату. При поступлении проекта НПА после 14.00 рабочего дня, этот день не учитывается при исчислении срока проведения экспертизы. Конкретный срок проведения экспертизы проекта НПА определяется председателем Счетной палаты (лицом его замещающим).

В случаях, если усматривается практическая необходимость проведения работы, длительность которой выходит за пределы пяти рабочих дней (в том числе получение по запросам Счетной палаты дополнительных документов, расчетов, сведений) председателем Счетной палаты может быть установлен более длительный срок проведения экспертизы, но не более 15 рабочих дней со дня поступления проекта НПА. В необходимых случаях этот срок согласовывается с органом, направившим на экспертизу проект НПА.

Также, по ходатайству должностного лица Счетной палаты, организующего проведение экспертизы, председателем Счетной палаты (лицом его замещающим) первоначально установленных срок проведения экспертизы может быть продлен при возникновении оснований, указанных в абзаце втором настоящего пункта на срок до 15 рабочих дней со дня поступления проекта НПА. В необходимых случаях этот срок согласовывается с органом, направившим на экспертизу проект НПА.

4. Требования к оформлению результатов экспертизы проекта нормативного правового акта

4.1. По результатам проведения экспертизы проекта НПА составляется заключение Счетной палаты на проект НПА (далее – заключение).

4.2. Заключение состоит из вводной, содержательной и заключительных частей.

4.3. Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, по результатам рассмотрения, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, а также предмет регулирования проекта нормативного правового акта (при необходимости). Во вводной части заключения могут указываться дополнительные материалы, учтенные при подготовке заключения.

4.4. В содержательной части заключения отражаются следующие сведения:

- оценка обоснованности заявленных финансовых последствий принятия проекта НПА (при наличии соответствующих материалов, информации и сведений) ;
- отсутствие/наличие внутренних противоречий в проекте НПА, несогласованностей, дублирования норм, пробелов в регулировании;
- замечания по результатам экспертизы: противоречия проекта НПА нормативным правовым актам превосходящей юридической силы с ссылками на соответствующие абзацы, подпункты, пункты, части, статьи; недостатки нормативного правового акта не вступающие в противоречие с конкретными нормами нормативного правового акта большей юридической силы.

В содержательной части заключения также могут отражаться следующие сведения:

- соответствие предмета регулирования проекта НПА предметам ведения Саратовской области;
- соответствие проекта НПА компетенции органов государственной власти (государственных органов) Саратовской области;
- соответствие положений проекта НПА Конституции Российской Федерации, законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, законам и иным нормативным правовым актам Саратовской области;
- соответствие проекта НПА действующим нормативным правовым актам равной юридической силы, оставляемым без изменения.

4.5. Замечания и предложения, отраженные в заключении, могут быть стилистически выделены в тексте заключения (путем проставления нумерации, подчеркивания текста, полужирного и курсивного начертания).

4.6. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта НПА коррупционных факторов в заключении должно быть сделано соответствующее мотивированное указание.

4.7. При отсутствии замечаний и (или) предложений на проект НПА в заключении может отсутствовать содержательная часть.

4.8. В заключительной части заключения на проект НПА излагается мнение о необходимости доработки проекта НПА с учетом замечаний, или рекомендация по отклонению представленного проекта НПА, или вывод об отсутствии замечаний и предложений.

4.9. Заключение подписывается председателем Счетной палаты либо лицом, его замещающим, и направляется в орган государственной власти (государственный орган) Саратовской области, представивший проект НПА на экспертизу в Счетную палату. Наряду с этим по решению председателя Счетной палаты письмо, воспроизводящее текст заключения, может быть направлено Губернатору Саратовской области, Председателю Правительства области, Председателю областной Думы, иным должностным лицам.

5. Учет направленных заключений по результатам экспертиз проектов нормативных правовых актов

5.1. В Счетной палате ведется отдельный учет подготовленных заключений по результатам экспертиз НПА. За организацию такого учета отвечает аудитор, в полномочия которого входит руководство экспертной деятельностью Счетной палаты.

5.2. Отдельно учитываются заключения Счетной палаты, содержащие предложения и замечания по устранению выявленных недостатков проекта НПА. Учету подлежат, предложения и замечания, отраженные в заключении Счетной палаты в соответствии с пунктами 4.4 и 4.6 настоящего Стандарта.

5.3. В качестве принятых предложений учитываются те, которые нашли отражение в принятом нормативном правовом акте, на который было подготовлено заключение Счетной палаты, либо было учтено предложение Счетной палаты об отклонении нормативного правового акта (при отсутствии отзыва проекта).

5.4. Отсутствие замечаний и предложений при положительном заключении учитывается как один к одному.

Заключение с предложением не принимать нормативный правовой акт, в случае получения отзыва проекта от разработчика, учитывается как один к одному.

5.5. Предложения и замечания, не затрагивающие непосредственно текст проекта НПА, а также замечания (предложения), касающиеся его дальнейшего применения и последствий его действия, учету не подлежат.

5.6. В случае выявления несоответствия между поступившим отзывом на заключение Счетной палаты, о том, что замечания Счетной палаты

учтены, и принятым нормативным правовым актом, аудитор, в полномочия которого входит руководство экспертной деятельностью Счетной палаты, или (в его отсутствие) должностное лицо Счетной палаты, на которое была возложена организация проведения экспертизы, докладывает об этом председателю Счетной палаты (лицу его замещающему) для принятия соответствующих решений.